



Bolagsstämma 15-05-2024  
Orrön Energy AB

27 mars 2024

## Förslag till beslut

En aktieägare föreslår att Anders Kriström och hans bolag Ernst & Young AB utesluts som bolagets revisor på grund av att han underlåtit att identifiera felaktiga och vilseledande uppgifter i bolagets rapporter avseende sannolikheten för att Åklagarmyndighetens yrkande om företagsbot om 3,0 MSEK och förverkande av ekonomiska fördelar om 2 381 MSEK kommer att utdömas.

## Förklaring

Anders Kriström har bedömt och godkänt bolagets falska och vilseledande påstående att bötes- och förverkandeyrkandena är en eventalförpliktelse och att någon avsättning därför inte behöver göras. Genom att göra detta har han godkänt bolagets vilseledande presentation av sin finansiella ställning vilket utgör ett brott mot årsredovisningslagen.

Åtalet mot bolagets tidigare styrelseordförande Ian Lundin och tidigare VD Alex Schneider för medhjälp till krigsförbrytelser innefattar krav mot bolaget på företagsbot om 3 MSEK och förverkande av ekonomiska fördelar om 2.381 MSEK. Detta är ett särskilt betydelsefullt revisionsområde. Bolaget förnekar all grund för anklagelser om brott från någon av sina tidigare företrädare och ser ingen omständighet under vilken företagsbot eller förverkande skulle kunna bli aktuellt. Inga stödande fakta eller argument lämnas för denna ståndpunkt, som bevisligen är felaktig och vilseledande.

Internationella redovisningsstandarder (ISA 37) om avsättningar, eventalförpliktelser och eventualtillgångar, fastställer att skulder kan behandlas som eventalförpliktelser om ett utflöde inte är troligt. Revisorn har bedömt sannolikheten för detta genom möten med bolagets chefsjurist och en genomgång av interna dokumenterade ställningstaganden avseende rättsfallet samt brev som mottagits av bolagets advokater och de misstänkta för krigsförbrytelse. Revisorn har ingen kompetens eller erfarenhet av att bedöma sannolikheten för en fällande dom för internationella brott. Revisorn har inte ägnat en godtagbar tid åt ett särskilt betydelsefullt område. Revisorn ignorerar att det sannolika beloppet kan uppskattas på ett tillförlitligt sätt. Och slutligen förlitade sig revisorn uteslutande på källor inom bolaget eller beroende av bolaget, som är direkt inblandade i rättsfallet och har ett intresse av att ge en felaktig bild av sannolikheten för en fällande dom. Revisorns uttalande om att årsredovisningen har upprättats i enlighet med årsredovisningslagen grundar sig följaktligen på en otillräcklig utvärderingsinsats.



Revisorns uppfattning att det inte finns någon praxis från liknande rättsfall i Sverige kan ifrågasättas. Det är vidare ett ogiltigt skäl för att bortse från utsikterna till en fällande dom. Revisorn bortser från att den svenska åklagarmyndigheten har en gedigen erfarenhet av att framgångsrikt åtala mål som rör universell jurisdiktion.

Sedan 2006 har den svenska åklagarmyndigheten lagfört 17 fall av brott mot internationell rätt. Det mot Orrön Energy pågår fortfarande, de övriga 16 har avgjorts. Endast i ett fall frikände domstolen och i 15 av 16 fall slutade det med en fällande dom.<sup>i</sup> Det är uppenbart att Åklagarmyndighetens avdelning för internationella brott inte har för vana att väcka åtal utan grund och att fällande domar är mycket sannolika. Det aktuella fallet har utretts mycket noggrant och anklagelserna backas upp av 80.000 sidor skriftlig bevisning och 93 vittnesmål.

Mot denna bakgrund är bolagets påstående att det inte finns någon grund för anklagelserna om oegentligheter bevisligen felaktigt. Den omständighet under vilken en företagsbot och förverkande skulle kunna bli aktuell - en fällande dom mot Ian Lundin och Alex Schneider för medhjälp till krigsförbrytelser - är klar och långt ifrån osannolik. Att påstå motsatsen och att värdera åklagarens krav som en eventualförpliktelse är vilseledande. Följaktligen har de reviderade finansiella rapporterna upprättats i strid med lagen och de redovisningsstandarder som krävs, och återspeglar inte bolagets resultat.

Egbert Wesselink  
Aktieägare Orrön Energy  
PAX  
[www.unpaiddebt.org](http://www.unpaiddebt.org)

---

<sup>i</sup> Lista över alla krigsbrott Sverige väckt åtal mot:

1. Folkrättsbrott, grovt brott i forna Jugoslavien Stockholms tingsrätt, avdelning 13, B 4084-04 (fällande), dom 2006-12-18.
2. Folkrättsbrott, grovt brott i forna Jugoslavien Stockholms tingsrätt, avdelning 4, B 382-10 (fällande), dom 2011-04-08.
3. Folkrättsbrott, grovt brott i forna Jugoslavien Stockholms tingsrätt, avdelning 4, B 5373-10 (fällande), dom 2012-01-20; Svea hovrätt, avdelning 4, B 1248-12 (friande), dom 2012-12-19.
4. Folkmord och folkrättsbrott, grovt brott i Rwanda Stockholms tingsrätt, avdelning 4, B 18271-11 (fällande), dom 2013-06-20; Svea hovrätt, avdelning 8, B 6659-13 (fällande), dom 2014-06-19.
5. Grov misshandel och folkrättsbrott i Syrien Södertörns tingsrätt, avdelning 2, B 13656-14 (fällande), dom 2015-02-26; Södertörns tingsrätt, avdelning 3, B 2639-16 (fällande/friande), dom 2016-05-11; Svea hovrätt, avdelning 4, B 4770-16 (fällande), dom 2016-08-05.
6. Folkmord och folkrättsbrott, grovt brott i Rwanda Stockholms tingsrätt, avdelning 4, B 12882-14 (fällande), dom 2016-05-16; Svea hovrätt, avdelning 7, B 4951-16 (fällande), dom 2017-02-15.
7. Folkrättsbrott, grovt brott i Syrien Stockholms tingsrätt, avdelning 4, B 3787-16 (fällande), dom 2017-02-16; Svea hovrätt, avdelning 1, B 2259-17 (fällande), dom 2017-05-31
8. Krigsförbrytelse i Irak, Blekinge tingsrätt, B 569-16 (fällande), dom 2016-12-06, Hovrätten över Skåne och Blekinge, Avdelning 2, rotel 21, B 3187-16 (fällande), dom 2017-04-11.
9. Folkrättsbrott i Syrien Södertörns tingsrätt, avdelning 4, B 11191-17 (fällande), dom 2017-09-25.
10. Folkmord och Folkrättsbrott, grovt brott i Rwanda, Stockholms tingsrätt, avdelning 4, B 13688-16 (fällande), dom 2018-06-27; Svea hovrätt, avdelning 3, B 6814-18 (fällande), dom 2019-04-29.

- 
11. Krigsförbrytelse i Irak, Örebro tingsrätt, rotel 3, B 1662-18 (fällande), dom 2019-02-19 Göta hovrätt, avdelning 2, rotel 25, B 939-19 (fällande), dom 2019-09-24 samt Högsta domstolen B 5595-19 (fällande), dom 2021-05-05 NJA 2021 s. 303.
  12. Folkrättsbrott, grovt brott och grov krigsförbrytelse i Syrien, Stockholms tingsrätt, avdelning 4, B 20218-20 (fällande), dom 2022-03-04.
  13. Folkrättsbrott, grovt brott samt mord i Iran, Stockholms tingsrätt, avdelning 4, B 15255-19, (fällande) dom 2022-07-14
  14. Folkrättsbrott i Syrien, Blekinge tingsrätt, B 2759-21, (fällande) dom 2023-01-04, dom Hovrätten över Skåne och Blekinge, B 461-23 (fällande) dom 2023-06-08
  15. Krigsförbrytelse i Syrien, Göteborgs tingsrätt B 7721-21, B 4663-22 dom (fällande) 2023-03-29
  16. Folkrättsbrott och mord i Iran 1988, Stockholms Tingsrätt, B 15255-19, dom (fällande) 2022-07-14, Svea Hovrätt B 9704-22, dom (fällande) 2023-12-19