

REKOMMENDATION FRÅN STYRELSEN GÄLLANDE AKTIEÄGARFÖRSLAGET FRÅN EGBERT WESSELINK

11 april 2024

Styrelsen i Orrön Energy AB ("**Orrön Energy**" eller "**Bolaget**") har mottagit ett förslag från aktieägaren Egbert Wesselink ("**Aktieägarförslaget**") till årsstämman den 15 maj 2024.

Egbert Wesselink har tidigare lämnat förslag till årsstämmorna 2012, 2013, 2017, 2019, 2020, 2021, 2022 och 2023. Samtliga dessa tidigare förslag har också avsett Bolagets tidigare aktiviteter i Sudan mellan åren 1997-2003 och avslogs av Bolagets aktieägare vid respektive årsstämma.

Aktieägarförslaget finns tillgängligt på Bolagets hemsida.

STYRELSEN REKOMMENDERAR ENHÄLLIGT ATT AKTIEÄGARNA I BOLAGET RÖSTAR EMOT AKTIEÄGARFÖRSLAGET PÅ ÅRSSTÄMMAN DEN 15 MAJ 2024.

Styrelsens rekommendation baseras på följande:

A. BOLAGET HAR EN SKYLDIGHET ATT FÖRSVARA SIG MOT ÅKLAGARENS OGRUNDADE ANKLAGELSER I ÅTALET

Bolaget har en skyldighet gentemot sina aktieägare, och styrelsen har en lojalitetsplikt under sitt förvaltningsansvar, att försvara Bolaget och dess företrädare mot rättsliga processer som bygger på grundlösa anklagelser. Alltsedan den bristfälliga förundersökningen inleddes av åklagaren för nästan 14 år sedan, har Bolaget sökt både svensk och internationell rättslig och därtill relaterad rådgivning för att få förundersökningen avslutad men även för att förbereda ett grundligt försvar inför svenska domstolar. Detta har genomförts för att säkerställa att påverkan av dessa grundlösa anklagelser för Bolaget, inklusive ekonomiska konsekvenser, negativ goodwill och effekt på verksamheten i allmänhet, blir minimal. Bolagets tidigare företrädare har utretts och åtalas på grund av deras dåvarande roller inom Bolaget och därmed är försvaret av Bolaget och dess tidigare företrädare tätt sammanlänkat.

Åklagarens obegripliga beslut att i november 2021 väcka åtal i förhållande till tidigare verksamhet i Sudan och yrkande om påförande av företagsbot och förverkande av ekonomiska fördelar innebär att avgörandet av målet nu ligger hos svensk domstol. Till följd av detta är det både rätt och legitimt att Bolaget och dess tidigare företrädare fortsätter att kraftfullt försvara sig, och att den rättsliga processen resulterar i ett klart och tydligt frikännande från alla anklagelser.

B. BOLAGET BESTRIDER ANKLAGELSER OM MISSGÄRNINGAR I SUDAN OCH IFRÅGASÄTTER DEN RÄTTSLIGA GRUNDEN FÖR ÅTALET I FÖRHÅLLANDE TILL BOLAGETS TIDIGARE VERKSAMHET

Bolaget bestrider att det finns någon grund för anklagelser om felaktigt agerande av Bolaget eller någon av dess tidigare företrädare. De båda åtalade nekar bestämt till anklagelserna och har styrelsens fulla stöd vid bestridande av dessa vid en rättegång.

Bolaget och styrelsen fortsätter att vara starkt kritiska över att åklagaren har baserat sin orättvisa och bristfälliga förundersökning och sitt grundlösa åtal på NGO-rapporter som saknar tillförlitlighet och trovärdighet. Detta inkluderar i synnerhet "Unpaid Debt" som författats av Egbert Wesselink.

Styrelsen är av den bestämda uppfattningen att det inte finns några bevis som knyter Bolaget eller någon av dess nuvarande eller tidigare företrädare till de påstådda huvudbrotten, vilket redan har påvisats under huvudförhandlingen vid rättegången så här långt, och kommer fortsatt att påvisas under återstoden av rättsprocessen.

Styrelsen är fortsatt fast förvissad om att Bolaget bidrog till positiv utveckling i Sudan och gjorde allt i sin makt för att förespråka fred med fredliga medel. Bolaget förde löpande dialog med den lokala befolkningen för att säkerställa att dess verksamhet hade en positiv påverkan och bidrog till förbättrade levnadsvillkor. Bolaget förbättrade livet för människor genom insatser för samhällsutveckling och humanitär hjälp och Bolaget fortsatte att ge humanitär hjälp även när verksamheten avslutades.

C. BOLAGET ÄR STARKT ENGAGERAT AVSEENDE ANSVARSFULLT FÖRETAGANDE

Bolaget har ett heltäckande och robust ramverk för policyer inom bolagsstyrning, och Bolaget har offentligt kommunicerat sina åtaganden gällande internationella standarder för ansvarsfullt företagande, inklusive genom medlemskapet i FN:s Global Compact sedan 2010. Bolaget har sedan 2011 uttryckt sitt stöd för FN:s vägledande principer för företagande och mänskliga rättigheter och antog 2012 en policy samt riktlinjer för mänskliga rättigheter i enlighet med detta ramverk. Bolaget har till fullo åtagit sig att respektera mänskliga rättigheter i enlighet med det internationella regelverket för mänskliga rättigheter (International Bill of Human Rights) och International Labour Organisation's Core Conventions, samt att inte kränka andras mänskliga rättigheter, att motverka negativ påverkan av mänskliga rättigheter och att inte direkt eller indirekt medverka till kränkningar av mänskliga rättigheter.

Styrelsen granskar löpande Bolagets prestationer och efterlevnad i förhållande till dessa standarder för ansvarsfullt företagande och mänskliga rättigheter, och stödjer till fullo Bolaget och dess ledning i arbetet med att fullgöra förpliktelserna enligt dessa internationella standarder.

D. BEMÖTANDE AV AKTIEÄGARFÖRSLAGET

Styrelsen anser att aktieägarförslaget inte drivs av ett genuint intresse utifrån ett vidare aktieägarperspektiv, utan snarare av Egbert Wesselinks välkända direkta och personliga engagemang i fallet mot Bolaget och dess tidigare företrädare.

Aktieägarförslaget lyder enligt följande:

"En aktieägare föreslår att Anders Kriström och hans bolag Ernst & Young AB utesluts som bolagets revisor på grund av att han underlåtit att identifiera felaktiga och vilseledande uppgifter i bolagets rapporter avseende sannolikheten för att Åklagarmyndighetens yrkande om företagsbot om 3,0 MSEK och förverkande av ekonomiska fördelar om 2 381 MSEK kommer att utdömas."

Styrelsens uppfattning avseende Aktieägarförslaget är som följer:

Bolaget tillbakavisar att det finns någon grund för anklagelser om felaktigt agerande av någon av dess tidigare företrädare och ser inga omständigheter under vilka företagsbot eller förverkande av ekonomiska fördelar skulle kunna utdömas, eftersom kraven saknar rättslig grund.

I november 2021 väckte åklagaren åtal mot tidigare representanter för Bolaget i förhållande till tidigare verksamhet i Sudan mellan 1999–2003. Åtalet innefattade även ett yrkande om att påföra Bolaget en företagsbot om 3,0 MSEK och förverkande av ekonomiska fördelar om 2 381,3 MSEK, vilket enligt åklagaren motsvarar värdet av den vinst om 720,1 MSEK som Bolaget gjorde vid försäljningen av en tillgång 2003. I augusti 2023 ökade åklagaren sitt yrkande om förverkande av ekonomiska fördelar, från 1 391,8 MSEK. Denna senaste ökning av det yrkade förverkansbeloppet innebär att åklagaren under de senaste fem åren har presenterat tre olika belopp som baseras på tre olika beräkningsmetoder, vilket väcker allvarliga frågor om grunden för och trovärdigheten i åklagarens yrkande. Det är uppenbart att den metod som åklagaren använt för att beräkna det yrkade förverkansbeloppet är fundamentalt felaktig, vilket leder till ett orimligt förverkansbelopp som saknar rättslig grund och är högst spekulativt.

Åklagaren har nu dessutom hållit sin sakframställan i målet för Stockholms tingsrätt och det är tydligt att målet fortfarande bygger på ogrundade rapporter från icke-statliga organisationer och fabricerad information. Åklagaren har inte lagt fram någon bevisning som påvisar att det finns något orsakssamband mellan de påstådda medverkanshandlingarna och de påstådda huvudbrotten, och

Bolaget och dess juridiska ombud är fortsatt fast förvissade om att rättegången kommer att leda till ett fullständigt frikännande av individerna och att åklagarens yrkande om företagsbot och förverkande av ekonomiska fördelar ogillas.

Bolaget betraktar detta anspråk som en eventalförpliktelse och därför har ingen avsättning gjorts i redovisningen. Bolaget tillbakavisar bestämt antydanden om att det skulle finnas "felaktiga och vilseledande uppgifter i Bolagets rapporter" avseende sannolikheten för Åklagarmyndighetens yrkande och intygar att Bolagets finansiella rapportering och andra upplysningar följer alla tillämpliga lagar, regler och redovisningsstandarder. Bolaget anser att det saknas skäl för att utesluta Bolagets revisor.

STYRELSEN I BOLAGET HAR DÄRMED DRAGIT SLUTSATSEN ATT AKTIEÄGARFÖRSLAGET INTE LIGGER I BOLAGETS ELLER AKTIEÄGARNAS BÄSTA INTRESSE. STYRELSEN REKOMMENDERAR ENHÄLLIGT BOLAGETS AKTIEÄGARE ATT RÖSTA EMOT AKTIEÄGARFÖRSLAGET PÅ ÅRSSTÄMMAN DEN 15 MAJ 2024.